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УИД 86MS0069-01-2024-000013-81

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

город Сургут 8 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Долгов В.П., с участием:

государственных обвинителей помощников прокурора г.Сургута Русских Д.И. и Шелест Ю.О,

защитника-адвоката Корневой Л.Е.,

подсудимого Ибрагимова М.Э.о.,

при секретаре Жамаловой А.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке особого производства материалы уголовного дела в отношении

ИБРАГИМОВА Мурсала Эйваз оглы, <<\*\*\*>>:

12 апреля 2023 года Сургутским городским судом ХМАО-Югры по ч.1 ст.134 УК РФ к 1 году и 6 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 1 год и шесть месяцев;

18 мая 2023 года приговором мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры по ч.1 ст.158 УК РФ к 1 году лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года,

мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Подсудимый Ибрагимов М.Э.о. совершил кражу при следующих обстоятельствах.

6 декабря 2023 года в период времени с 23 часов 10 минут до 23 часов 16 минут Ибрагимов М.Э.о., находясь по адресу: Ханты-Мансийский автономный округ-Югра, г. Сургут, ул. <<\*\*\*>> умышленно, из корыстных побуждений, осознавая неправомерность своих действий, непосредственно направленных, на тайное хищение чужого имущества и обращения в свою пользу, будучи уверенным в том, что его противоправные действия останутся незамеченными, путём свободного доступа, тайно, воспользовавшись тем, что двери автомобиля марки <<\*\*\*>>» государственный регистрационный знак <<\*\*\*>> не заперты и что за его действиями никто не наблюдает, похитил из салона указанного автомобиля картхолдер не представляющий материальной ценности, в котором находились денежные средства в размере 13 000 рублей, а также две скидочные карты «PIT STOP», банковская карта банка «Открытие», банковская карта банка «TINKOFF» на имя <<\*\*\*>>, водительское удостоверение на имя <<\*\*\*>>, которые материальной ценности не представляют, принадлежащие <<\*\*\*>>. После этого, Ибрагимов М.Э.о. скрылся с места совершения преступления, получив реальную возможность распоряжаться похищенным имуществом по своему усмотрению.

В судебном заседании подсудимый Ибрагимов М.Э.о. согласился с предъявленным ему обвинением полностью и поддержал ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, адвокатом ему разъяснены последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства и он с ними согласен.

Государственный обвинитель, потерпевший и защитник согласны на рассмотрение уголовного дела в порядке особого судебного разбирательства.

Заслушав лиц, участвующих в деле, суд приходит к выводу, что обвинение предъявлено подсудимому обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по делу.

Действия Ибрагимова М.Э.о. судом квалифицируются по ч. 1 ст.158 УК РФ – кража, то есть тайное хищение чужого имущества.

Суд считает, что условия постановления приговора в отношении подсудимого без проведения судебного разбирательства соблюдены, поскольку в ходе ознакомления с материалами уголовного дела в порядке ст.217 УПК РФ обвиняемый заявлял ходатайство о рассмотрении дела в порядке особого производства, в судебном заседании поддержал его, ходатайство заявлено им добровольно после консультации с защитником, последствия постановления приговора без проведения судебного разбирательства он осознает, ч.1 ст.158 УК РФ является преступлением небольшой тяжести.

При определении вида и меры наказания Ибрагимову М.Э.о. суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, тяжесть содеянного, отношение подсудимого к совершенному, его личность.

Ибрагимов М.Э.о. трудоустроен, по месту жительства характеризуется удовлетворительно, а по месту работы положительно, не состоит на учетах в ПНД, ранее судим, привлекался к административной ответственности за мелкое хищение, вину признал, раскаялся.

В соответствии со ст.61 УК РФ, смягчающими наказание подсудимого обстоятельствами суд признает наличие малолетних детей, добровольное возмещение имущественного ущерба, причиненного в результате преступления, раскаяние его в содеянном, состояние беременности сожительницы, а также состояние здоровья подсудимого и состояние здоровья родного брата, получившего ранение в ходе специальной военной операции.

Отягчающих наказание обстоятельств, предусмотренных ст.63 УК РФ, судом не установлено.

Судом учитываются требования ч.5 ст.62 УК РФ, так как уголовное дело судом рассмотрено в особом порядке судебного разбирательства, а также требования ч.1 ст.62 УК РФ, с учетом наличия смягчающего обстоятельства добровольное возмещение ущерба.

Судом не установлено наличие исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личностью виновного, существенно уменьшающих общественную опасность совершенного преступления, и как следствие этого наличие возможности применения к подсудимому ст.64 УК РФ.

Принимая во внимание, что совершенное преступление относится к категории небольшой тяжести, оснований для изменения категории преступления в порядке ч.6 ст.15 УК РФ не имеется.

Учитывая изложенные обстоятельства, данные о личности подсудимого, его имущественное положение, влияние уголовного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи, всех обстоятельств дела, принимая во внимание, что Ибрагимов М.Э.о. в момент совершения преступления являлся неоднократно судимым за совершение в том числе аналогичного преступления, при этом к условной мере наказания, однако он на путь исправления не встал, имеет устойчивое стремление к совершению преступлений, а также с целью исправления подсудимого и предупреждения совершения им новых преступлений, суд не находит оснований для применения ст. 73 УК РФ и считает необходимым назначить ему наказание в пределах санкции инкриминируемой статьи, связанного с реальным лишением свободы.

Оснований для замены наказания в виде лишения свободы принудительными работами в порядке, установленном статьей 53.1 Уголовного кодекса Российской Федерации, не имеется.

Преступление Ибрагимовым М.Э.о. совершено 6 декабря 2023 года, то есть в течение испытательных сроков, установленных приговором Сургутского городского суда от 12 апреля 2023 года и приговором мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры от 18 мая 2023 года.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ, с учетом вышеуказанных обстоятельств, суд приходит к выводу о необходимости отмены условных осуждений по приговору Сургутского городского суда от 12 апреля 2023 года и по приговору мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры от 18 мая 2023 года и назначении наказания по совокупности приговоров, в соответствии со ст.70 УК РФ.

Оснований для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания не имеется.

В соответствии с п. «в» ч.1 ст.58 УК РФ суд назначает подсудимому отбывание наказания в исправительной колонии строгого режима. При этом, назначая подсудимому вид исправительного учреждения, суд учитывает, что вид исправительного учреждения определяется в том числе и по приговорам судов от 12 апреля 2023 года и от 18 мая 2023 года.

Вещественные доказательства по делу необходимо оставить в распоряжении законных владельцев.

Процессуальные издержки – вознаграждение адвокату за участие в судебном заседании, в соответствии со ст.ст.131, 313 УПК РФ судом разрешаются отдельным постановлением.

Процессуальные издержки – выплата на основании постановления дознавателя вознаграждения за счет средств федерального бюджета адвокату, осуществлявшему защиту обвиняемого по назначению в ходе дознания, взысканию с подсудимого не подлежит, в связи с рассмотрением дела в особом порядке судебного разбирательства.

Руководствуясь ст.ст. 316,317 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л:

Признать ИБРАГИМОВА Мурсала Эйваз оглы виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ и назначить ему наказание в виде лишения свободы на срок 6 (шесть) месяцев.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменить Ибрагимову М.Э.о. условное осуждение, назначенное ему по приговору Сургутского городского суда от 12 апреля 2023 года.

В соответствии с ч.4 ст.74 УК РФ отменить Ибрагимову М.Э.о. условное осуждение, назначенное ему по приговору мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры от 18 мая 2023 года.

На основании ст.70 УК РФ, по совокупности приговоров, к назначенному наказанию частично присоединить не отбытую часть наказания по приговору Сургутского городского суда от 12 апреля 2023 года и не отбытую часть наказания по приговору мирового судьи судебного участка № 1 Сургутского судебного района ХМАО-Югры от 18 мая 2023 года и окончательно назначить Ибрагимову Мурсалу Эйваз оглы наказание в виде лишения свободы на срок 2 (два) года с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Меру пресечения осужденному Ибрагимову М.Э.о. до вступления приговора в законную силу изменить на заключение под стражу, взяв под стражу в зале суда.

Срок отбывания наказания исчислять со дня вступления приговора в законную силу. В соответствии с п.«а» ч.3.1 ст.72 УК РФ зачесть в срок лишения свободы время содержания Ибрагимова М.Э.о. под стражей с 8 апреля 2024 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Вещественные доказательства по делу: перчатку черного цвета – необходимо оставить в распоряжении законного владельца Ибрагимова М.Э.о., а картхолдер, банковскую карту банка «Открытие», банковскую карту банка «TINKOFF», две карты «PIT STOP», водительское удостоверение – оставить в распоряжении законного владельца <<\*\*\*>>.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Сургутский городской суд через мирового судью судебного участка № 14 Сургутского судебного района города окружного значения Сургут в течение 15 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора.

В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденный также вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в случае принесения апелляционного представления либо апелляционной жалобы, затрагивающей его интересы.

Мировой судья Долгов В.П.